



SATIT UP
โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยพะเยา
Demonstration School, University of Phayao

การนำผล การประเมิน ITA ไปสู่การพัฒนา องค์กร



คำนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) หรือการประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐ ที่มุ่งพัฒนาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร รวมถึงป้องกันปัญหาการทุจริต และประพฤติมิชอบที่อาจสร้างความเสียหายกับองค์กร

โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยพะเยา ได้นำผลการประเมินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยพะเยา UP ITA และผลการประเมิน ITA ของมหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 นำมาวิเคราะห์และนำมาจัดเป็นข้อเสนอแนะเพื่อกำหนดเป็นมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 และในรายงานฉบับนี้ จะเป็นจุดเริ่มต้นของการพัฒนาการดำเนินงานที่ทุกหน่วยงานสามารถนำไปใช้ประกอบการวางแผนปรับปรุงพัฒนาองค์กรต่อไปให้ครบถ้วนในทุกมิติ ทั้งในแง่การเปลี่ยนแปลงพัฒนาให้องค์กรมีความโปร่งใสตามกรอบการประเมิน ITA และการปรับปรุงพัฒนาในด้านคุณธรรมและความโปร่งใส และยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานองค์กรให้สามารถบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ต่อไป

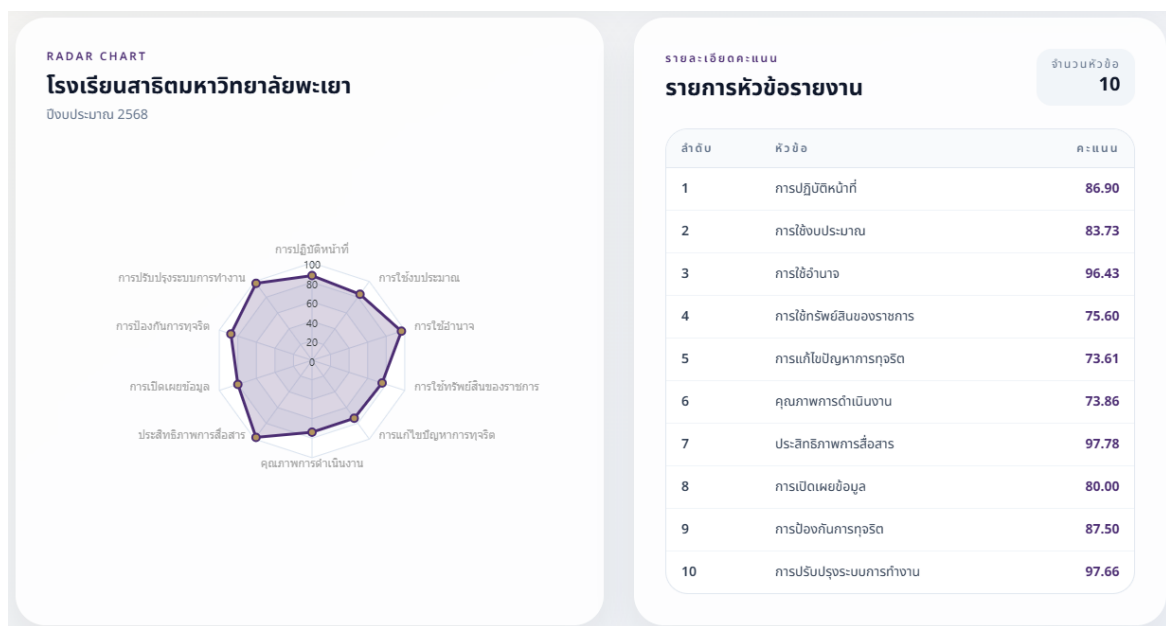
โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยพะเยา

ผลการดำเนินงานตามมาตรการเพื่อส่งเสริมเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงาน UP ITA (Pre-Assessment) ระดับมหาวิทยาลัยพะเยา
ของโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ผลคะแนนภาพรวมหน่วยงานโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยพะเยา

คะแนน 84.76 คะแนน

ระดับผลการประเมิน : ต้องปรับปรุง



จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานระดับหน่วยงาน โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปี พ.ศ. 2568 ได้คะแนนในภาพรวม 84.76 คะแนน ผลการประเมินไม่ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด ได้ผลประเมินระดับ ต้องปรับปรุง ซึ่งมีผลการดำเนินงานผ่านเกณฑ์การประเมิน 85 คะแนน จำนวน 5 ตัวชี้วัด จาก 10 ตัวชี้วัด

เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวชี้วัด พบว่าตัวชี้วัดที่มีคะแนนสูงสุด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร มีผลคะแนน 97.78 คะแนน, ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน มีผลคะแนน 97.66 คะแนน และอันดับรองลงมาตามลำดับดังนี้ ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ มีผลคะแนน 96.43 คะแนน, ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต มีผลคะแนน 87.50 คะแนน, ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ มีผลคะแนน 86.90 คะแนน และตัวชี้วัดที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน 85 คะแนน ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ มีผลคะแนน 83.73 คะแนน, ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล มีผลคะแนน 80.00 คะแนน, ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ มีผลคะแนน 75.60 คะแนน, ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน มีผลคะแนน 73.86 คะแนน, ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต มีผลคะแนน 63.61 คะแนน ตามลำดับ

คะแนนตามตัวชี้วัดและข้อเสนอแนะการประเมินภายใน UP ITA (Pre-Assessment)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568

คะแนน 84.76 คะแนน ระดับผลการประเมิน : ต้องปรับปรุง

กรอบการประเมิน	ลำดับ	ตัวชี้วัด	คะแนนปี 67	คะแนนปี 68	ผลคะแนน	การวิเคราะห์ผลจากค่าคะแนน
IIT (30 คะแนน)	1	การปฏิบัติหน้าที่	78.94	86.90	เพิ่มขึ้น	ตัวชี้วัดที่ควรพัฒนาเพิ่ม
	2	การใช้งบประมาณ	78.48	83.73	เพิ่มขึ้น	ตัวชี้วัดที่ควรพัฒนาเพิ่ม
	3	การใช้อำนาจ	94.55	96.43	เพิ่มขึ้น	ตัวชี้วัดที่ควรรักษาระดับ
	4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	67.58	75.60	เพิ่มขึ้น	ตัวชี้วัดที่ต้องเร่งปรับปรุง
	5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	68.18	73.61	เพิ่มขึ้น	ตัวชี้วัดที่ต้องเร่งปรับปรุง
EIT (30 คะแนน)	6	คุณภาพการดำเนินงาน	90.63	73.86	ลดลง	ตัวชี้วัดที่ต้องเร่งปรับปรุง
	7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	85.48	97.78	เพิ่มขึ้น	ตัวชี้วัดที่ควรรักษาระดับ
	8	การปรับปรุงการทำงาน	81.18	97.66	เพิ่มขึ้น	ตัวชี้วัดที่ควรรักษาระดับ
OIT (40 คะแนน)	9	การเปิดเผยข้อมูล	100	80.00	ลดลง	ตัวชี้วัดที่ควรพัฒนาเพิ่ม
	10	การป้องกันการทุจริต	100	87.50	ลดลง	ตัวชี้วัดที่ควรพัฒนาเพิ่ม

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

จากผลการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยพะเยา มีคะแนนในภาพรวม 84.76 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับ ต้องปรับปรุง ตามเงื่อนไขโดยมีคะแนน 85 คะแนนขึ้นจำนวน 5 ตัวชี้วัด ซึ่งผลการประเมินดังกล่าวทำให้ผลคะแนนโดยรวมอยู่ใน ระดับต้องปรับปรุง และเมื่อเทียบผลคะแนน กับปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีค่าคะแนนลดลง เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวชี้วัด พบว่าตัวชี้วัดที่มีคะแนนสูงสุด ได้แก่ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร มีผลคะแนน 97.78 คะแนน, ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน มีผลคะแนน 97.66 คะแนน, ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ มีผลคะแนน 96.43 คะแนน, ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต มีผลคะแนน 87.50 คะแนน, ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ มีผลคะแนน 86.90 คะแนน, ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ มีผลคะแนน 83.73 คะแนน, ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล มีผลคะแนน 80.00 คะแนน, ตัวชี้วัดที่ 8 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ มีผลคะแนน 70.60 คะแนน, ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน มีผลคะแนน 73.86 คะแนน, ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต มีผลคะแนน 73.61 ตามลำดับ

และเมื่อพิจารณาในส่วนค่าคะแนนที่ต่ำที่สุด พบว่า ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาทุจริต มีผลคะแนน 73.61 คะแนน น้อยที่สุด เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านทุจริตอย่างจริงจัง และความพยายามของหน่วยงานในการป้องกันการทุจริต โดยการจัดทำมาตรการภายในหน่วยงานที่มีประสิทธิภาพรวมถึงการส่งเสริมการให้ข้อมูลเบาะแส หรือร้องเรียนการทุจริต

ของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน และมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจังเมื่อพบว่าเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานกระทำความผิด จากการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยพะเยา โดยเฉพาะใน ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต พบว่ามีระดับคะแนนที่เพิ่มขึ้น โดยสามารถยกระดับคะแนนจาก พ.ศ. 2568 คิดเป็นอัตราการร้อยละ 5.43 สะท้อนถึงประสิทธิภาพในการขับเคลื่อนนโยบายการป้องกันการทุจริตของผู้บริหารและบุคลากรในช่วงที่ผ่านมา แม้ผลคะแนนจะมีแนวโน้มสูงขึ้น แต่เมื่อเปรียบเทียบ พบว่าตัวชี้วัดนี้ยังคงเป็นลำดับที่น้อยที่สุด ซึ่งมีสาเหตุหลักจากจุดอ่อนในด้านระดับความเชื่อมั่นของบุคลากรต่อระบบการจัดการเรื่องร้องเรียน

กลุ่มที่ 1: ตัวชี้วัดที่ควรรักษาระดับ (คะแนน 90 ขึ้นไป)

ประกอบด้วย: ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร (97.78), ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน (97.66) และตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ (96.43)

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร โดยหน่วยงานมีช่องทางในการติดต่อสื่อสารและประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารหลากหลายช่องทาง ซึ่งตัวชี้วัดนี้ เป็นประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่าง ๆ ต่อสาธารณชน ผ่านช่องทางที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงได้ง่าย และไม่ซับซ้อน โดยข้อมูลที่เผยแพร่จะต้องครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน มีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน นอกจากนี้ หน่วยงานก็ควรจะมีช่องทางที่เปิดโอกาสให้ประชาชนหรือผู้รับบริการสามารถให้คำติชม ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงาน หรือข้อมูลการทุจริตของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานได้ หน่วยงานได้จัดทำ ข้อมูลพื้นฐานซึ่งประกอบด้วย โครงสร้างองค์กร ข้อมูลผู้บริหาร อำนาจหน้าที่ ข้อมูลการติดต่อ ข่าวประชาสัมพันธ์ และ ช่องทางการสื่อสารตอบคำถาม Q&A เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานที่เผยแพร่ไว้ทางหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน หน่วยงานควรพัฒนาปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานให้เป็นปัจจุบันให้มีมาตรฐานต่อไป

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน โดยหน่วยงาน ได้จัดทำคู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการ และหน่วยงานยังเปิดโอกาสการมีส่วนร่วมให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานที่เผยแพร่ไว้ทางหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน หน่วยงานควรพัฒนาปรับปรุงกระบวนการคู่มือและการให้บริการเพื่อรักษาระดับการให้บริการกับผู้มาติดต่อให้มีมาตรฐานต่อไป

ตัวชี้วัดที่ 3 เรื่องการใช้อำนาจ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษายึดมั่นในหลักธรรมาภิบาลและความโปร่งใส โดยปราศจากการใช้อำนาจสั่งการให้ผู้ใต้บังคับบัญชาปฏิบัติงานในกิจส่วนตัวหรือกระทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้องดีงาม ซึ่งโรงเรียนได้มีการวางรากฐานการบริหารงานบุคคลอย่างเป็นระบบ ทั้งในด้านการสรรหา การบรรจุแต่งตั้ง และการเลื่อนขั้นเงินเดือนหรือตำแหน่ง โดยกำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาที่เป็นรูปธรรม มีการใช้เกณฑ์การให้คะแนนและหลักฐานเชิงประจักษ์ที่ชัดเจนเพื่อป้องกันการเล่นพรรคเล่นพวกหรือการเอื้อประโยชน์ต่อบุคคลใดบุคคลหนึ่ง รวมไปถึงการกำกับดูแลเพื่อมิให้เกิดพฤติกรรมการให้หรือรับสินบนในทุกขั้นตอน นอกจากนี้ยังได้จัดทำแผนบริหารและการพัฒนาบุคลากรเพื่อเป็นแนวทางในการเสริมสร้างทักษะที่จำเป็น พร้อมทั้งมีการประกาศแนวปฏิบัติและประมวลจริยธรรมให้บุคลากรได้รับทราบอย่างทั่วถึง

ผ่านการประชุม ส่งผลให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกันและสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่ซื่อสัตย์สุจริต ซึ่งปัจจัยทั้งหมดนี้ สะท้อนให้เห็นถึงความสำเร็จในการบริหารจัดการที่เน้นความยุติธรรม จนนำไปสู่ความเชื่อมั่นและการรับรู้ ในเชิงบวกของบุคลากรภายในหน่วยงาน

กลุ่มที่ 2: ตัวชี้วัดที่ควรพัฒนาเพิ่ม (คะแนน 80 - 89.99)

ประกอบด้วย: ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต (87.50), ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ (86.90), ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ (83.73) และตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล (80.00)

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ พบว่าประเด็นที่ควรให้ความสำคัญคือ การสื่อสารสร้างการรับรู้ภายใน หน่วยงาน เพื่อให้บุคลากรเข้าใจถึงมาตรฐานการดำเนินงานของเพื่อนร่วมงานอย่างทั่วถึง โดยเฉพาะในมิติด้าน ความโปร่งใส การปฏิบัติตามขั้นตอนและกรอบระยะเวลาที่กำหนดอย่างเคร่งครัด รวมถึงการให้บริการอย่าง เท่าเทียมกัน ทั้งนี้ ผลการประเมินสะท้อนว่า บุคลากรโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยพะเยามีการพัฒนาอย่าง มีนัยสำคัญ โดยมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ของงานและมีความรับผิดชอบต่อนหน้าที่มากขึ้น มีการปฏิบัติงานที่เป็นไปตาม ระเบียบและขั้นตอนอย่างถูกต้อง ให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างเสมอภาค และไม่พบพฤติกรรมการเรียกรับ เงิน ทรัพย์สิน หรือผลประโยชน์ตอบแทนที่อาจนำไปสู่การปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรม ซึ่งสะท้อนถึงการปฏิบัติหน้าที่อย่างมีคุณธรรม ปัจจัยสำคัญที่ส่งผลให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพและ โปร่งใสมากขึ้น อาจเนื่องมาจากระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานและการประเมินค่างานที่ชัดเจน ประกอบ กับการส่งเสริมความรู้ด้านคุณธรรม จริยธรรม และข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้บุคลากร มีความตระหนักและยึดมั่นในหลักจริยธรรมวิชาชีพอย่างเคร่งครัด

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ พบว่า พบว่าบุคลากรภายในหน่วยงานมีความรู้ความเข้าใจและ รับทราบข้อมูลด้านงบประมาณอย่างทั่วถึง ทั้งในระดับภาพรวมของหน่วยงานและในส่วนงานที่รับผิดชอบ ซึ่งเป็นผลสืบเนื่องมาจากการพัฒนาช่องทางการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์อย่างเป็นระบบ โดยหน่วยงาน ได้จัดประชุมชี้แจงแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี พร้อมทั้งสื่อสารข้อมูลผ่าน แพลตฟอร์มออนไลน์ต่าง ๆ อาทิ Line และ Facebook เพื่อให้เข้าถึงบุคลากรได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ หน่วยงานยังให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของบุคลากร ตั้งแต่กระบวนการร่วมจัดทำแผน การดำเนินงาน การวางแผนใช้จ่ายงบประมาณ ตลอดจนการกำกับติดตามผลการดำเนินงานให้เป็นไปตาม วัตถุประสงค์ เพื่อให้การบริหารงบประมาณมีความคุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อองค์กร ในด้าน ความโปร่งใส หน่วยงานได้ดำเนินการเปิดเผยข้อมูลที่เป็นปัจจุบันผ่านทางเว็บไซต์อย่างครบถ้วน ประกอบด้วย แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุประจำปี และการประกาศเชิญชวนต่าง ๆ ที่เป็นไปตาม พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 รวมถึงมีการจัดทำสรุปผลการจัดซื้อ จัดจ้างรายเดือนโดยระบุรายละเอียดอย่างชัดเจน เพื่อแสดงให้เห็นถึงความโปร่งใสและตรวจสอบได้ ในทุกขั้นตอนของการบริหารงานและการดำเนินงานของหน่วยงาน

กลุ่มที่ 3: ตัวชี้วัดที่ต้องเร่งปรับปรุง (คะแนนต่ำกว่า 80)

ประกอบด้วย: ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน (73.86), ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต (73.61) และตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ (70.60)

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน พบว่า พบข้อเสนอแนะที่สำคัญเนื่องจากมีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อบางส่วนมีความเห็นว่า การปฏิบัติงานหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่บางประการยังไม่เป็นไปตามขั้นตอนและกรอบระยะเวลาที่กำหนด รวมถึงยังปรากฏมุมมองด้านความไม่เท่าเทียมในการรับบริการ เพื่อให้การดำเนินงานสอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาลและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้รับบริการ หน่วยงานจึงควรดำเนินการกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละลำดับไว้อย่างชัดเจนในคู่มือปฏิบัติงาน หรือ คู่มือการให้บริการสำหรับผู้รับบริการ พร้อมทั้งสื่อสารและเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อได้รับทราบอย่างทั่วถึง นอกจากนี้ เพื่อให้ข้อมูลมีความน่าสนใจและเข้าถึงได้ง่าย หน่วยงานควรนำเนื้อหาจากคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานมาสรุปและจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบที่หลากหลาย อาทิ อินโฟกราฟิก แผ่นพับ หรือป้ายประชาสัมพันธ์ โดยมุ่งเน้นการเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์และจุดบริการประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสม เพื่อให้ผู้รับบริการสามารถเข้าถึงข้อมูล ขั้นตอนและระยะเวลาการให้บริการได้อย่างสะดวก รวดเร็ว และเกิดความเข้าใจที่ตรงกัน เพื่อนำไปสู่การยกระดับมาตรฐานการให้บริการที่มีประสิทธิภาพและมีความเป็นธรรม

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต พบว่า พบว่าในภาพรวมบุคลากรมีการตระหนักถึงความสำคัญของการปฏิบัติงานอย่างมีคุณธรรม อย่างไรก็ตาม ยังปรากฏประเด็นที่ควรพัฒนาคือ การสื่อสารสร้างการรับรู้ภายในองค์กร เพื่อให้บุคลากรมีความเข้าใจในมาตรฐานการทำงานของเพื่อนร่วมงานอย่างทั่วถึง โดยเฉพาะในมิติด้านความโปร่งใส การปฏิบัติตามระเบียบขั้นตอน และการให้บริการอย่างเท่าเทียม ซึ่งจะช่วยลดข้อสงสัยและสร้างความเชื่อมั่นระหว่างบุคลากรด้วยกันเอง ในส่วนของ การบริหารงบประมาณ หน่วยงานประสบความสำเร็จในการสร้างการมีส่วนร่วมและการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร โดยมีการเผยแพร่แผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณผ่านช่องทางที่หลากหลาย อาทิ การประชุมชี้แจง และสื่อสังคมออนไลน์ (Line, Facebook) รวมถึงการเปิดเผยข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 อย่างครบถ้วนบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน ซึ่งสะท้อนถึงระบบการบริหารจัดการที่มีความชัดเจนและตรวจสอบได้ สำหรับ การยกระดับคุณภาพการให้บริการ หน่วยงานได้รับทราบข้อเสนอแนะเกี่ยวกับระยะเวลาและขั้นตอนการปฏิบัติงานที่อาจยังไม่ชัดเจนในบางส่วน จึงได้กำหนดแนวทางในการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานและสื่อประชาสัมพันธ์รูปแบบใหม่ เช่น อินโฟกราฟิก และป้ายประกาศ เพื่อสร้างความเข้าใจที่ตรงกันระหว่างเจ้าหน้าที่และผู้รับบริการ มุ่งเน้นการให้บริการที่เป็นไปตามมาตรฐานและกรอบเวลาที่กำหนดอย่างเคร่งครัด ในด้าน การป้องกันและปราบปรามการทุจริต ผู้บริหารและบุคลากรได้ร่วมกันขับเคลื่อนนโยบาย No Gift Policy เพื่อปลูกจิตสำนึกในการปฏิเสธการรับของขวัญหรือผลประโยชน์อื่นใดจากการปฏิบัติหน้าที่ พร้อมทั้งจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตที่มีการประเมินความเสี่ยงและติดตามผลอย่างต่อเนื่องทุกกรอบ 6 เดือน นอกจากนี้ หน่วยงานยังให้ความสำคัญกับการพัฒนาระบบรับเรื่องร้องเรียนการทุจริตที่เข้าถึงง่ายและมีมาตรการคุ้มครองผู้ให้ข้อมูลอย่างรัดกุม เพื่อสร้างความมั่นใจว่าการแจ้งเบาะแสจะเป็นไปอย่างปลอดภัยและมีการลงโทษผู้กระทำความผิดอย่างจริงจัง อันเป็นการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่ซื่อสัตย์สุจริตและโปร่งใсыังยืน

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ พบว่าบุคลากรบางส่วนยังขาดความเข้าใจที่ชัดเจนเกี่ยวกับแนวทางและระเบียบปฏิบัติที่ถูกต้องในการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในกระบวนการขอยืมทรัพย์สินเพื่อนำไปปฏิบัติงาน รวมถึงมาตรการกำกับดูแลเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตน เพื่อให้การบริหารจัดการทรัพย์สินเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและถูกต้องตามระเบียบวินัย หน่วยงานจึงควรกำหนดแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้อย่างเป็นลายลักษณ์อักษรในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน พร้อมทั้งจัดให้มีการตรวจสอบพัสดุ วัสดุ และครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานอย่างสม่ำเสมอตามระยะเวลาที่กำหนด นอกจากนี้ ควรดำเนินการประชาสัมพันธ์คู่มือและแนวปฏิบัติดังกล่าวให้บุคลากรได้รับทราบอย่างทั่วถึง เพื่อกำชับให้เกิดการถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด โดยเฉพาะในขั้นตอนการขออนุญาตยืมทรัพย์สินที่ต้องดำเนินการให้ถูกต้องตามระเบียบของทางราชการ นอกจากมาตรการเชิงโครงสร้างแล้ว หน่วยงานควรให้ความสำคัญกับการสร้างจิตสำนึกในการรับผิดชอบต่อหน้าที่และการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม เพื่อให้บุคลากรสามารถแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมได้อย่างถูกต้อง อันจะนำไปสู่การรักษาสมบัติของทางราชการและการสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และมีธรรมาภิบาลอย่างยั่งยืน

มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ ตัวชี้วัด	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินงาน	ช่วงระยะเวลา ดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ
1. การสร้างการรับรู้แนวปฏิบัติในการยืมทรัพย์สิน ราชการ	ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สิน ของทางราชการ	1. กำหนดแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการ พร้อมแจ้ง ให้บุคลากรทุกคนรับทราบ พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด และกำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาต ในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควรสร้างจิตสำนึก ที่ดีในการรับผิดชอบต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะ ระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ ที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม	ต.ค. 68 - ก.ย. 69	1. งานบริหารงานทั่วไป
2. การกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สิน เพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว		2. การตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็น ระยะ		
1. มอบหมายหน่วยงานที่รับผิดชอบ ส่งเสริมให้ ผู้บริหารและบุคลากรภายในร่วมกันประกาศ เจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จาก การปฏิบัติหน้าที่ เพื่อประกาศว่าตนเองและ เจ้าหน้าที่ของรัฐทุกคนในหน่วยงาน จะไม่รับ ของขวัญและของกำนัลทุกชนิดในก่อน/ขณะ/หลัง ปฏิบัติหน้าที่ ที่จะส่งผล ให้เกิดการทุจริตและ ประพฤตินิยมชอบทั้งในปัจจุบันและอนาคต และเป็น การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy เพื่อปลูก	ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหา การทุจริต	1. หน่วยงานที่รับผิดชอบ ดำเนินการดังนี้ ส่งเสริมให้ ผู้บริหารและบุคลากรภายในร่วมกันประกาศเจตนารมณ์ นโยบาย No Gift Policy จาก การปฏิบัติหน้าที่ เพื่อประกาศว่าตนเองและเจ้าหน้าที่ของรัฐทุกคนใน หน่วยงาน จะไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดใน ก่อน/ขณะ/หลังปฏิบัติหน้าที่ ที่จะส่งผล ให้เกิดการทุจริต และประพฤตินิยมชอบทั้งในปัจจุบันและอนาคต	ต.ค. 68 - ก.ย. 69	1. งานบริหารงานทั่วไป 2. งานแผนงาน 3. งานวิชาการ 4. งานกิจการนักเรียน

มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ ตัวชี้วัด	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินงาน	ช่วงระยะเวลา ดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ
<p>จิตสำนึกของผู้บริหารและบุคลากรในหน่วยงาน ปฏิเสธการรับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ ในการประชุม การสัมมนา เพื่อถ่ายทอดนโยบาย และสร้างความเข้าใจแก่บุคลากรในหน่วยงาน ประเมินผลและรายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ บนเว็บไซต์ของหน่วยงานให้ประชาชนได้รับทราบ</p>		<p>เป็นประกาศฉบับภาษาไทยและภาษาอังกฤษ* อย่างเป็นทางการที่ลงนามโดยผู้บริหารสูงสุด ที่ดำรงตำแหน่งในปี พ.ศ. 2569 การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy เพื่อปลูกจิตสำนึกของผู้บริหารและบุคลากรในหน่วยงาน ปฏิเสธการรับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ ในการประชุม การสัมมนา เพื่อถ่ายทอดนโยบาย และสร้างความเข้าใจแก่บุคลากรในหน่วยงาน ประเมินผลและรายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ อีกทั้งรายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด สำหรับหน่วยงาน ตามมาตรา 128 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 บนเว็บไซต์ของหน่วยงานให้ประชาชนได้รับทราบ</p>		
<p>2. มอบหมายหน่วยงานที่รับผิดชอบ ให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริตของผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน ในการแก้ไขปัญหาการทุจริตในทุกมิติ มีการเฝ้าระวังการทุจริต มีการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่อาจทำให้เกิดการทุจริตในหน่วยงาน เพื่อกำหนดมาตรการในการบริหารจัดการ</p>		<p>2. หน่วยงานที่รับผิดชอบ ดำเนินการดังนี้ 2.1 ดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของการดำเนินงาน หรือการปฏิบัติหน้าที่ ตามภารกิจของหน่วยงาน อย่างน้อยประกอบด้วยประเด็นดังต่อไปนี้ (1) การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวก ในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558*</p>		

มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ ตัวชี้วัด	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินงาน	ช่วงระยะเวลา ดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ
<p>ความเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อการทุจริตในหน่วยงานที่มีประสิทธิภาพและลดปัญหาที่จะเกิดขึ้นได้ และนำมาจัดทำเป็นแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต และกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริต เป็นรอบ 6 เดือนและประจำปี เพื่อป้องกันการทุจริตหรือส่งเสริมมาตรฐานจรรยาบรรณหรือธรรมาภิบาล ในหน่วยงานได้</p>		<p>(2) การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ (3) การจัดซื้อจัดจ้าง (4) การบริหารงานบุคคล</p> <p>•ในการประเมินความเสี่ยงการทุจริตแต่ละประเด็น ต้องมีรายละเอียด อย่างน้อยประกอบด้วย</p> <p>(1) เหตุการณ์ความเสี่ยง (2) ระดับของความเสี่ยง (3) วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง</p> <p>2.2 ดำเนินการรายงานผลการประเมินความเสี่ยงและผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปี พ.ศ. 2568 ที่มีรายละเอียด อย่างน้อยประกอบด้วย</p> <p>(1) เหตุการณ์ความเสี่ยง (2) ระดับของความเสี่ยง (3) วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง (4) ผลการดำเนินการตามวิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง</p> <p>2.3 ดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อป้องกันการทุจริตหรือส่งเสริมมาตรฐานจรรยาบรรณ หรือธรรมาภิบาลที่จัดทำโดยหน่วยงาน ที่มีรายละเอียดอย่าง น้อยประกอบด้วย</p>		

มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ ตัวชี้วัด	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินงาน	ช่วงระยะเวลา ดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ
		(1) โครงการ/กิจกรรม (2) งบประมาณแต่ละโครงการ/กิจกรรม* (3) ระยะเวลาดำเนินการแต่ละโครงการ/กิจกรรม • เป็นแผนที่มีระยะเวลาบังคับใช้ครอบคลุมปี พ.ศ. 2568 2.4 • ดำเนินการรายงานผลการดำเนินการที่มี วัตถุประสงค์เพื่อป้องกันการทุจริตหรือส่งเสริมมาตรฐาน จริยธรรม หรือธรรมาภิบาล ที่มีรายละเอียดอย่างน้อย ประกอบด้วย (1) โครงการหรือกิจกรรม (2) ผลดำเนินการแต่ละโครงการ/กิจกรรม (3) ผลการใช้จ่ายงบประมาณที่ใช้ดำเนินการแต่ละ โครงการหรือกิจกรรม (4) ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการแต่ละโครงการหรือ กิจกรรม • เป็นรายงานผลของปี พ.ศ. 2568		
3. มอบหมายหน่วยงานที่รับผิดชอบ ให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริตของ ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน ในการแก้ไขปัญหา การทุจริตในทุกมิติ มีการวิเคราะห์ผลการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในแต่ละประเด็น เพื่อนำมากำหนดเป็นมาตรการส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใสภายในหน่วยงานและนำประเด็น		3. หน่วยงานที่รับผิดชอบ ดำเนินการดังนี้ 3.1 วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ. 2568* ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วยประเด็น ดังต่อไปนี้ (1) กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ (2) การให้บริการและระบบ E-Service		

มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ ตัวชี้วัด	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินงาน	ช่วงระยะเวลา ดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ
<p>ไปสู่การปฏิบัติ กำหนดผู้รับผิดชอบ ขั้นตอนวิธีการปฏิบัติ และกำกับติดตามรายงานผลการดำเนินการ เพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสตาม มาตรการหรือกิจกรรมที่ส่งเสริมการดำเนินงานที่ โปร่งใส ตรวจสอบได้</p>		<p>(3) ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูล ข่าวสารภาครัฐ</p> <p>(4) กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ</p> <p>(5) กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณ และการจัดซื้อจัดจ้าง</p> <p>(6) กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการ บริหารงานบุคคล</p> <p>(7) กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริต ภายในหน่วยงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> • แสดงการกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละ ประเด็นไปสู่การปฏิบัติ* ที่มีรายละเอียด อย่างน้อย ประกอบด้วย (1) มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม (2) ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ (3) ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ • แสดงการวิเคราะห์ข้อจำกัดของหน่วยงานในการ ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการ ดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ <p>3.2 • ดำเนินการรายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริม คุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานตาม มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายใน หน่วยงาน* ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย</p>		

มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ ตัวชี้วัด	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินงาน	ช่วงระยะเวลา ดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ
		(1) มาตรการหรือกิจกรรมที่ดำเนินการเพื่อส่งเสริม คุณธรรม และความโปร่งใสภายในหน่วยงาน (2) สรุปผลการดำเนินการตามมาตรการหรือกิจกรรม (3) ผลลัพธ์หรือความสำเร็จของการดำเนินการ • เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2568		
4. มอบหมายหน่วยงานที่รับผิดชอบ พัฒนาระบบ การร้องเรียนและส่งหลักฐานที่มีความสะดวก เมื่อมีผู้พบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้น ในหน่วยงาน รวมถึงการมีระบบการติดตามผล การร้องเรียนที่มีประสิทธิภาพ เพื่อให้ผู้ร้องเรียน เกิดความมั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่าง ตรงไปตรงมา และมั่นใจว่าเมื่อให้ข้อมูลการทุจริต ต่อหน่วยงานแล้วจะได้รับการคุ้มครองให้เกิดความ ปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อนองเองภายหลัง รวมถึง การส่งเสริมการให้ข้อมูล เบาะแส หรือ ร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน และมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจังเมื่อพบ เจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานกระทำผิด		4. หน่วยงานที่รับผิดชอบ ดำเนินการดังนี้ 4.1 จัดทำคู่มือหรือแนวทางการดำเนินการต่อเรื่อง ร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ ของหน่วยงาน ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (1) รายละเอียดของข้อมูล que ผู้ร้องควรรู้เพื่อใช้ในการ ร้องเรียน เช่น ชื่อ-สกุล ของผู้ถูกร้อง ช่วงเวลาการกระทำ ความผิด พฤติการณ์การทุจริตและประพฤติมิชอบ (2) ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤ ติมิชอบ (3) ขั้นตอนหรือวิธีการในการจัดการเรื่องร้องเรียนการ ทุจริตและประพฤติมิชอบ (4) ส่วนงานที่รับผิดชอบ (5) ระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินการ 4.2 ช่องทางออนไลน์ที่บุคคลภายนอกสามารถแจ้งเรื่อง ร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่		

มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ ตัวชี้วัด	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินงาน	ช่วงระยะเวลา ดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ
		<p>ของหน่วยงาน โดยต้องแยกต่างหากจากช่องทางการ ร้องเรียนทั่วไป เป็นช่องทางที่มีการคุ้มครองข้อมูลของ ผู้แจ้งเบาะแส สามารถเข้าถึงหรือเชื่อมโยงไปยังช่องทาง ข้างต้นได้จากเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน</p> <p>4.3 ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิ ชอบของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ที่มีรายละเอียดอย่าง น้อยประกอบด้วย</p> <p>(1) จำนวนเรื่องร้องเรียนทั้งหมด (2) จำนวนเรื่องที่ดำเนินการแล้วเสร็จ (3) จำนวนเรื่องที่อยู่ระหว่างดำเนินการ</p> <p>เป็นข้อมูลของปี พ.ศ. 2568 เผยแพร่และประชาสัมพันธ์ บนเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน</p> <p>4.4 หน่วยงานส่งเสริมการให้ข้อมูล เบาะแส หรือ ร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานและ มีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจังเมื่อพบเจ้าหน้าที่ ภายในหน่วยงานกระทำผิด</p>		
1. ปรับปรุงคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน และ คู่มือการให้บริการและทบทวนให้มีความเหมาะสม กับสถานการณ์ที่เปลี่ยนไป	ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการ ดำเนินงาน	1. หน่วยงานที่รับผิดชอบ ดำเนินการทบทวนคู่มือหรือ แนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ให้ยึดถือปฏิบัติเป็น มาตรฐานเดียวกัน โดยกำหนดรายละเอียดของคู่มือดังนี้ <p>(1) ชื่องาน (2) วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติงาน (3) ระยะเวลาการปฏิบัติงานแต่ละขั้นตอน</p>	ต.ค. 68 - ก.ย. 69	1. งานบริหารงานทั่วไป 2. งานแผนงาน 3. งานวิชาการ 4. งานกิจการนักเรียน

มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ ตัวชี้วัด	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินงาน	ช่วงระยะเวลา ดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ
		<p>(4) กฎหมายที่เกี่ยวข้อง และนำเอกสารดังกล่าวขึ้นเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน</p> <p>2. หน่วยงานที่รับผิดชอบ ดำเนินการทบทวนคู่มือการ ขอรับบริการหรือแนวทางการปฏิบัติที่ผู้รับบริการหรือ ผู้มาติดต่อกับหน่วยงานใช้เป็นข้อมูลในการขอรับบริการ หรือติดต่อกับหน่วยงาน* ที่มีรายละเอียดของแต่ละงาน อย่างน้อยประกอบด้วย</p> <p>(1) ชื่องาน (2) วิธีการขั้นตอนการขอรับบริการ (3) ระยะเวลาที่ใช้ในการขอรับบริการ (4) ช่องทางให้บริการ เช่น สถานที่ ส่วนงานที่รับผิดชอบ E-service One Stop Service (5) ค่าธรรมเนียม (กรณีไม่มีค่าธรรมเนียม ให้แสดงในคู่มือให้เห็นว่าไม่มีค่าธรรมเนียมในการขอรับ บริการ โดยไม่มีการเว้นว่างข้อมูลไว้) (6) รายการเอกสารหลักฐานประกอบการยื่นคำขอรับ บริการ (กรณีไม่มีรายการเอกสารหลักฐานประกอบการ ยื่นคำขอรับบริการ ให้แสดงในคู่มือให้เห็นว่า ไม่มีรายการ เอกสารดังกล่าว โดยไม่มีการเว้นว่างข้อมูลไว้)</p>		